

# السيرة النبوية لابن هشام

حققتها وضبطها وشرحها ووضع فهرسها

عبد الحفيظ شلبي

المحرر بالقسم الأدبي  
بدار الكتب المصرية

إبراهيم البياوي

المحرر بالقسم الأدبي  
بدار الكتب المصرية

مصطفى السبقا

المدرس بكلية الآداب  
بالجامعة المصرية

## الجزء الأول

قُلُوبُ

لأحياء التراث العربي

بيروت - لبنان

# بسم الله الرحمن الرحيم

## مقدمة الكتاب

[المراجع التي رجنا إليها في هذا البحث :

• بنية الوعاة للسيوطي - تاريخ ابن كثير - تاريخ آداب اللغة العربية لجورجي زيدان - تاريخ بغداد للخطيب البغدادي - تهذيب التهذيب للمسقلاني - حسن المحاضرة للسيوطي - نهي الإسلام لأحمد أمين - الطبقات الكبرى لابن سعد - عيون الأثر في المغازي والمماثل والسير لابن سيد الناس - الفهرست لابن النديم - كشف الظنون للملك كاتب چلي - الكمال في معرفة الرجال لابن النجار - معجم الأدباء لياقوت - معجم البلدان لياقوت - معجم ما استعجم للبكري - الوسيط لأحمد الاسكندري ومصطفى عتاني - وفيات الأعيان لابن خلكان ] .

١٠ لفظنا « المغازي والسير » ، إذا أطلقنا ، فالمراد بهما عند مؤرخي المسلمين المغازي والسير تلك الصفحة الأولى من تاريخ الأمة العربية : صفحة الجهاد في إقامة صرح الإسلام ، وجمع العرب تحت لواء الرسول محمد عليه الصلاة والسلام ، وما يُضاف إلى ذلك من الحديث عن نشأة النبي ، وذكر آباءه ، وما سبق حياته من أحداث لها صلة بشأنه ، وحياة أصحابه الذين أبلّوا معه في إقامة الدين ، وحمّلوا رسالته في الخافقين .

٢٠ وظهور الرسالة المحمدية أعظم حادث في تاريخ العرب خاصّة ، والبشرعامة : لأن حياة الرب سادة ودّهاء - أيام الرسول - كانت له ولدينه ، فما اجتمع ملائكتهم أو تفرّق إلافه ، ولا تحدّثوا في نديهم إلا عنه ، ولا تحركت كتابهم وجيوشهم إلا له ، حتى كان قصارى بلائه فيهم اجتماعهم على الإسلام ، ونبذهم ما كانوا فيه من الجاهلية الجهلاء ، والضلالة العمياء .

ثم برزت هذه الأمة العربية ، التي كانت قد أنكرتها الأمم ، ونخطّتهم الناس من حولهم ، إلى ميادين الحياة ، تؤدى رسالتها في هداية البشر ، وتقيم القسطاس بين الناس ، وتضرب انثال الأعلى في علو الهمة ، والبطولة ، والإيثار ، ونصرة الحق ، والتعاون على البر والتقوى ، والاستمسك بمكارم الأخلاق .

هذا مجمل ما تضمنه سيرة النبي صلى الله عليه وسلم والرَّعِيل الأول من صحابته ، الذين تابعوه على الهدى ودين الحق ، وسبقوا إلى تدوين صحف المجد والقصار العربي ، بما خلدوا من أعمالهم على وجه الزمان .

- ثم دَبَّ إلى بعض من خَلَفَ بعدهم من الرُّعَاءِ التحاسُّد والتباغُض ، وقلة التناصُر والتعاون ، فَنَشَبَت بالأمة السبل ، وتفرقت بهم النواحي ، فكان لهم إلى جانب ذلك التاريخ تاريخ ، وانقسم هذا التاريخ باقتسام الأمة دولاً ، كان لكل دولة تاريخها الخاص في موقعها الجديد ، واتصالها بغيرها من الدول .

التاريخ عند العرب

- ولم يكن للعرب قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم من مادة التاريخ إلا ما توارثوه بالرواية ، مما كان شائعاً بينهم من أخبار الجاهلية الأولى ، كحديثهم عن آبائهم وأجدادهم ، وأنسابهم ، وما في حياة الآباء والأجداد من قصص ، فيها البطولة ، وفيها الكرم ، وفيها الوفاء ؛ ثم حديثهم عن البيت وزمزم وجُرْهُم ، وما كان من أمرها ، ثم ما كان من خبر البيوتات التي تناوبت الإمرة على قریش ، وما جرى لسد مأرب ، وما تبعه من تفرق الناس في البلاد ، إلى أمثال هذا مما قامت فيه الذاكرة مقام الكتاب ، واللسان مقام القلم ، يعي الناس عنه ويحفظون ثم يؤدّون .

١٥

ثم ظهر مورد جديد بظهور النبي صلى الله عليه وسلم وظهور دعوته ، هي أحاديث الصحابة والتابعين عن ولادته صلى الله عليه وسلم وحياته ، وما ملئت به هذه الحياة من جهاد في سبيل الله ، واصطدام مع المشركين ومن ليس على دينه ، ودعوة إلى التوحيد ، وما كان فيها من أثر للألسنة والسيوف . فهذا وذاك كان مادة لتاريخ أولاً ، ثم للسيرة ثانياً .

٢٠

ولم يدون في تاريخ العرب أو السيرة شيء ، إلى أن مضت أيام الخلفاء ، بل لم يُدَوَّن في هذه المدة غير القرآن ومبادئ النحو . فقد رأينا المسلمين يُحْفِزُهُمْ حرصهم على حفظ القرآن إلى كتابته في حياة النبي وبعده ، كما حفزتهم مخافتهم من نقشي العجبة على الألسنة إلى تدوين النحو ، وذلك لما اختلط العرب بغيرهم عند اتساع الرقعة الإسلامية .

٢٥

ولما كانت أيام معاوية ، أَحَبَّ أَنْ يُدَوَّنَ فِي التَّارِيخِ كِتَابٌ ، فَاسْتَقْدَمَ  
عُبَيْدُ بْنُ شَرِيَّةٍ مِنْ صَنْعَاءَ ، فَكُتِبَ لَهُ كِتَابُ الْمُلُوكِ وَأَخْبَارُ الْمَاضِينَ .  
بَعْدَ هَذَا رَأَيْنَا أَكْثَرَ مِنْ وَاحِدٍ مِنَ الطُّلَمَاءِ يَتَجَهَّوْنَ إِلَى عِلْمِ التَّارِيخِ مِنْ نَاحِيَتِهِ  
الْخَاصَّةِ لَا الْعَامَّةِ ، وَهِيَ سِيرَةُ الرَّسُولِ . وَلَعَلَّهُمْ وَجَدُوا فِي تَدْوِينِ مَا يَتَعَلَّقُ بِهِ عَلَيْهِ  
الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ شَيْئًا يَحْقُقُ مَا فِي أَنْفُسِهِمْ مِنْ تَعَلُّقٍ بِهِ ، وَحُبٍّ لِتَخْلِيدِ آثَارِهِ ،  
بَعْدَ أَنْ مُنِعُوا مِنْ تَدْوِينِ أَحَادِيثِهِ إِلَى أَيَّامِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ ، خَافَةَ أَنْ يَخْطُطَ  
الْحَدِيثَ بِالْقُرْآنِ ، فَجَاءَ أَكْثَرُ مِنْ رَجُلٍ كُلِّهِمْ مُحَدِّثٌ ، فَدُونُوا فِي السَّيَرَةِ كِتَابًا .  
نَذَكَّرُ مِنْهُمْ : عُرْوَةَ بْنُ الزُّبَيْرِ بْنِ الْعَوَّامِ الْفَقِيهَ الْمُحَدِّثَ ، الَّذِي مَكَّنَهُ نَسَبُهُ مِنْ  
قَبْلِ أَبِيهِ الزُّبَيْرِ وَأُمِّهِ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ ، أَنْ يَرَوِيَ الْكَثِيرَ مِنَ الْأَخْبَارِ  
وَالْأَحَادِيثِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَحَيَاةِ صَدْرِ الْإِسْلَامِ .

وَحَسِبُكَ أَنْ تَعْلَمَ أَنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ ، وَالْوَاقِدِيَّ ، وَالطَّبْرِيَّ ، أَكْثَرُوا مِنْ  
الْأَخْذِ عَنْهُ ، وَلَا سِيَمَا فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْهَجْرَةِ إِلَى الْحَبْشَةِ ، وَالْمَدِينَةِ ، وَغَزْوَةِ بَدْرٍ .  
وَكَانَتْ وَفَاةُ عُرْوَةَ - فِيمَا يَظُنُّ - سَنَةَ ٩٢ هـ .

ثُمَّ أَبَانَ بْنُ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ الْمَدَنِيَّ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ١٠٥ هـ . قَالَ فِي السَّيَرَةِ  
مُحَقِّقًا جَمَعَ فِيهَا أَحَادِيثَ حَيَاةِ الرَّسُولِ .

ثُمَّ وَهَّبُ بْنُ مُنَبِّهِ الْبَغْدَادِيُّ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ١١٠ هـ . وَفِي مَدِينَةِ هَيْدِلْبِرْجِ بِالْمَآلِيَا  
قِطْعَةً مِنْ كِتَابِهِ الَّذِي أَلْفَهُ فِي الْمَغَازِي .

وغير هؤلاء كثير ، منهم من قضى نحبه قرب تمام الربع الأول من القرن  
الثاني ، كَشُرْحِ بْنِ سَعْدٍ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ١٢٣ هـ ، وَابْنِ شِهَابِ الزُّهْرِيِّ الْمُتَوَفَّى  
سَنَةَ ١٢٤ هـ ، وَعَاصِمُ بْنُ عُمَرَ بْنِ قَتَادَةَ الْمُتَوَفَّى - فِيمَا يُقَالُ - سَنَةَ ١٢٠ هـ . وَمِنْهُمْ  
مَنْ جَاوَزَهُ بِسَنَيْنِ ، كَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ حَزْمٍ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ١٣٥ هـ .

وكان هؤلاء الأربعة ممن عنوا بأخبار المغازي ، وما يتصل بها .  
ومِنْهُمْ مَنْ عَاشَ حَتَّى أَوْشَكَ أَنْ يَدْرِكَ مُتَصَفٍ الْقَرْنَ الثَّانِي ، أَوْ جَاوَزَهُ  
بَقَلِيلٍ ، كَمُوسَى بْنِ عُثْبَةَ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ١٤١ هـ ، ثُمَّ مَعْمَرُ بْنُ رَاشِدٍ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ١٥٠ هـ ،  
ثُمَّ شَيْخُ رِجَالِ السَّيَرَةِ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الْمُتَوَفَّى نَحْوَ سَنَةِ ١٥٢ هـ .

وجاء بعد هؤلاء غيرهم ، تذكر منهم زيادا البكائى المتوفى سنة ١٨٣ هـ ،  
والواقدى صاحب المغازى المتوفى سنة ٢٠٧ هـ ، ومحمد بن سعد صاحب  
الطقات الكبرى المتوفى سنة ٢٣٠ هـ . وقبل أن تستأثر المنية بابن سعد  
عدت على ابن هشام فى سنة ٢١٨ هـ . وابن هشام هو الرجل الذى  
انتهت إليه سيرة ابن إسحاق ، فرفت به ، وشاع ذكره بها .

علم السيرة فى  
أدوارها المختلفة

ولم تنقطع العناية بالتأليف فى السيرة إلى يومنا هذا . إلا أن الموضوع فى ذاته  
ليس أمرا يقوم على التجارب ، أو فكرة يقيمها برهان وينقضها برهان ، شأن  
النظريات العلمية التى ترى اتصال العلماء بها اتصال تجديد وتفسير على مر السنين ،  
وإنما هو أمر عماده النقل والرواية .

- ١٠ فكان المشتغلون به أولا محدثين ناقلين ، ثم رأينا من جاء بعدهم جامعين  
مبوين . ولما استوى المتأخرين ما جمع المتقدمون جاءت فكرة النقد والتعليق ،  
شأن ابن هشام فى سيرة ابن إسحاق .

فكان هذا التراث بين أيدي من جاء بعدهم شيئا غير قابل للجديد فى  
جوهره ، فجاء كل مجهود فيه فى الشكل والصورة لا يمس الجوهر إلا بمقدار .  
وقد رأينا المؤلفين فيه على ضربين . فريق عاش فى ظل كتب الأولين ، يتناولها  
بالشرح أو الاختصار ، أو النظم ليسهل حفظها . وفريق صبغ نفسه بصفة  
المؤلف المبتدع ، لجمع بين يديه كتب السيرة ، وخرج منها بكتاب هو فى ظاهره  
له ، وفى حقيقته أنه لغير واحد ممن سبقوه .

تذكر من الفريق الثانى : ابن فارس<sup>(١)</sup> اللغوى المتوفى بالرى سنة ٣٩٠ هـ ،

- ٢٠ ومحمد بن على بن يوسف الشافعى الشافى المتوفى سنة ٦٠٠ هـ ، وابن أبى طى  
يحيى بن حميد المتوفى سنة ٦٣٠ هـ ، وظهير الدين على بن محمد الكازرونى  
المتوفى سنة ٦٩٤ هـ ، وعلاء الدين على بن محمد الخلالى الحنفى المتوفى سنة

(١) بدار الكتب المصرية نسختان مخطوطتان من سيرة ابن فارس برقى ٤٦٠ ، ٤٩٤ تاريخ .

٧٠٨ هـ ، وابن سيد الناس<sup>(١)</sup> البصري الشافعي المولود سنة ٦٦١ هـ ، والمتوفى سنة ٧٣٤ هـ ، وشهاب الدين الرضوي القرطبي<sup>(٢)</sup> المتوفى سنة ٧٧٩ هـ ، وأبا عبد الله محمد بن أحمد بن علي بن جابر الأندلسي<sup>(٣)</sup> المتوفى سنة ٧٨٠ هـ . ثم محمد بن يوسف الصالح صاحب السيرة الشامية<sup>(٤)</sup> المتوفى سنة ٩٤٢ هـ ، وعلي ابن برهان الدين صاحب السيرة الحلبية<sup>(٥)</sup> المولود بمصر سنة ٩٧٥ هـ ، والمتوفى سنة ١٠٤٤ هـ ، وغير هؤلاء . تقتصر منهم على ما أوردنا .

ونذكر من رجال الفريق الأول : السهيلي ، وأبا ذر ، وكلاهما شرح سيرة ابن هشام ، وقطب الدين عبدالكريم الجعفي<sup>(٦)</sup> المتوفى سنة ٧٣٥ هـ الذي شرح سيرة محمد بن علي بن يوسف ، وقاسم بن قطلوبغا ملخص سيرة منطلي<sup>(٧)</sup> ، وعز الدين بن عمر الكنتاني ، وكان له فيها مختصر ؛ ثم أبا الحسن علي بن عبد الله ابن أحمد السهمودي المتوفى بالمدينة سنة ٩١١ هـ .

ومن نظم السيرة وصاغها شعرا عبد العزيز بن أحمد المعروف بسعد الديري المتوفى في حدود سنة ٦٠٧ هـ ، وأبو الحسن فتح بن موسى القصري المتوفى سنة ٦٦٨ هـ . وابن الشهيد المتوفى سنة ٧٩٣ هـ .

(١) لابن سيد الناس كتابه « عيون الأثر في فنون المغازي والعمائل والسير » ، وبنار الكتب المصرية نسخ خطية منه .

(٢) له « رسالة في السيرة والمولد النبوي » . بنار الكتب المصرية مخطوطة ( برقم ٤٩٤ مجاميع تاريخ ) .

(٣) كتابه يسمى « رسالة في السيرة والمولد النبوي » ضمن مجموعة مخطوطة بنار الكتب المصرية مع الرسالة المتقدمة ( برقم ٤٩٤ مجاميع تاريخ ) .

(٤) واسمها : « سبل الهدى والرشاد » في سيرة خير العباد ... الخ . ومنها بنار الكتب المصرية نسختان مخطوطتان : إحداهما في أربعة أجزاء . والأخرى موجود منها جزءان فقط ، وهما : الثالث والخامس .

(٥) واسمها : « إنسان العيون في سيرة الأمين المأمون عليه الصلاة والسلام » ، ومنها بنار الكتب أكثر من نسخة .

(٦) وصي كتابه : « المورد العذب الهني » ، في الكلام على سيرة عبد النبي .

(٧) هو المحافظ علاء الدين منطلي ، المولود سنة ٦٨٩ هـ ، والمتوفى في شعبان سنة ٧٦٢ هـ وله في السيرة والتاريخ كتاب « الإشارة إلى سيرة المصطفى » ، وآثار من يده من الخلق ، انتهى فيه إلى نهاية الكلام على الدولة العباسية سنة ٦٥٦ هـ . وبنار الكتب منه أكثر من نسخة . كلها مخطوط .

وتم ضرب آخر من التأليف في السيرة ، هو من نوع التلخيص ، إلا أنه تلخيص للاحية خاصة من نواحي الرسول : عن مولده وما يتعلق بهذا المولد الكريم ، وما يبقه من إرثايات ؛ وعن نشأته في طفولته ، وما إلى تلك الطقولة من خوارق يرتبط حدوثها به صلى الله عليه وسلم ، ثم حياته من شبابه إلى بلوغه السن التي حمل فيها النبوة ، واضطلع بمب . الرسالة ، وما طبع عليه من خلق طيب وصفات حميدة ، وبعده حتى عما كان يألفه الشبان في أيامه .

هذا العمل ستمه إن شئت ترجمة مختصرة للصدر الأول من حياة الرسول ، ولحمة سريرة عن تاريخه بعد الرسالة . وقد يسميه بعض الناس « المولد النبوي » وهو من قبيل ما يبعده الطاء الدينيون ليقوه في الحفل الرسمي العام بعد العام ، في المساجد أو في غيرها . وقد زخرت بهذا النوع خزانة التأليف ، حتى أصبحت الرسائل التي وضعت فيه لا تدخل تحت حصر

ولعل النظر إلى تراث السالقين ، ولا سيما ما يتصل منه بعلم السير ، نظرة فيها الكثير من التقديس ، هو الذي حال دون هؤلاء وهؤلاء أن يقفوا من هذا العلم موقفاً قدناه في جميع المؤلفين المتقدمين ، على اختلاف طبقاتهم . فلم نر منهم من عرض لما تحمله السير بين دفتيها ، من أخبار تنصف بالبعد عن الحقيقة ، فنقدنا وأتى على مواضع الضعف منها .

ولعل الذين تناولوا السير بالتلخيص والاختصار ، حين استبدلوا بعض هذه الأخبار ، استبدلوا غير مؤمنين بصحتها ، لا تخفيفاً من ثقل الكتاب . هذا ما حرمه هذا العلم في جميع أدواره السالقة إلى ما قبل أيامنا هذه بقليل ، إذ رأينا الإيمان بأن في السيرة أخباراً لا تتصل بالحق في قليل ولا كثير ، تصحبه الجرأة ، ثم الإقدام ، ورأينا فكرة جديدة تجري بها أقلام مجددة ، يتناول أصحابها الخبر أو الخبرين من السيرة ، مما كان يتخذ مطعناً علينا في شخص النبي صلى الله عليه وسلم ، أو ما يتصل به ، فخلصوه مما لصق به مما ليس منه ، وأقاموا حوله سياجاً من الحجج والبراهين ، صح بها وأصبح حجة على الطاعنين فيه ، ومثل هذا ما فعله الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده في قصة النبي صلى الله

عليه وسلم ، وتزويجه زينب بنت جحش من زيد بن حارثة ، ثم ما كان من تزوج الرسول صلى الله عليه وسلم إياها بعد تطليق زيد لها ، مما أرجف فيه الطاعنون ، ولنوا لنوا كثيرا .

ومنهم من عرض للكتاب في قصة أو قصتين منه ، فصاغها في أسلوب جديد ، ومثل للناس الخبر في قالب قصصى ، خرج به عن أسانيده وذكروا رواته ، تلك الطريقة التي هي سر تقديس هذه الأخبار في هذه الكتب ، فبدت المغانى في هذا القالب الجديد كما يبدو الجسد في الغلالة الرقيقة لا تكاد تخفى منه شيئا ، وهذا الأسلوب الجديد بما يتضمن من التهمم بالفكرة السقيمة والخبر الفث ، يخلق به المؤلف في القارئ روح التحفظ في قبول الأفكار وتسلمها .

ومنهم من جرى مع ابن إسحاق في شوطه ، فتناول السيرة كما تناولها ابن إسحاق ، مبتدئا بميلاد الرسول وما سبقه أو عاصره من حوادث ، ثم جرى يذكر حياة الرسول إلى أن قبضه الله إلى جواره ، ناقلا من الأخبار ما يرى فيها القرب من الحق ، ومستبعدا ما لا يجرى في ذلك مع فكرته وما يعتقد ، مفندا مزاعم الطاعنين ، رادا على المكذبين .

فجاء كتابه سيرة للرسول ، جديدة في أسلوبها ، ثقية من اللغو والهراء . ونحن إذ نخرج للناس سيرة ابن هشام نخرجها بما فيها من هذا وذاك ، لانبغي إلا أن نضع بين يدي العلماء نصا صحيحا لأقدم كتاب في سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم .

وتم مؤلفون آخرون وصلوا سيرة الرسول بما بعدها من الحوادث والأخبار ، في الأزمان التي تعاقبت ، والسنين التي توالى ، فجاءت سيرة الرسول في كتبهم أمرا غير مقصود لذاته : بل حلقة من حلقات التاريخ العام الذي بدأه بعضهم من بدء الوجود ، كابن جرير الطبرى ؛ وبدأه فريق آخر بحياة الرسول صلى الله عليه وسلم كالإمام الحافظ أبى شجاع شيرويه صاحب كتاب رياض الأنس ، المتوفى سنة ٥٠٩ هـ . وكان ابن إسحاق من بين أعلام القرن الثاني ، وكان له غله الواسع ، وأطلعه الفرير في أخبار الماضين ؛ وشاءت المقادير أن يدخل ابن إسحاق على المنصور ببغداد - وقيل بالحيرة - وبين يديه ابنه المهدي ؛ فقال له المنصور : أعرف

مؤلفون  
جسوا بين  
السيرة  
والاريخ

سبب وضع  
سيرة ابن  
إسحاق



هذا ابن إسحاق ؟ قال : نعم ، هذا ابن أمير المؤمنين ؛ قال : أذهب فنصف له كتاباً منذ خلق الله تعالى آدم عليه السلام إلى يومك هذا .

فذهب ابن إسحاق ، فنصف له هذا الكتاب ، فقال له : لقد طولته يا ابن إسحاق ، أذهب فاخصره . فاخصره ، وألقى الكتاب الكبير في خزانة أمير المؤمنين <sup>(١)</sup> .

أثر ابن هشام  
في سيرة  
ابن إسحاق

ثم قبض الله لهذا المجهود - مجهود ابن إسحاق - رجلاً له شأنه ، هو ابن هشام . فجمع هذه السيرة ودونها ؛ وكان له فيها قلم لم ينقطع عن تعقب ابن إسحاق في الكثير مما أورد بالتحريير ، والاختصار ، والنقد ، أو بذكر رواية أخرى فات ابن إسحاق ذكرها ، هذا إلى تكملة أضافها ، وأخبار أتى بها . وفي هذه العبارة التي صدر بها ابن هشام كتاب السيرة ما يكشف لك عن دستور ابن هشام ونهجه ، قال :

« وأنا إن شاء الله مبتدئ هذا الكتاب بذكر إسماعيل بن إبراهيم ، ومن ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولده ، وأولادهم لأصلابهم ، الأول فالأول ، من إسماعيل إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وما يمرض من حديثهم ، وتارك ذكر غيرهم من ولد إسماعيل ، على هذه الجهة للاختصار ، إلى ١٥ حديث سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتارك بعض ما يذكره ابن إسحاق في هذا الكتاب ، مما ليس لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيه ذكر ، ولا نزل فيه من القرآن شيء ، وليس سبباً لشيء من هذا الكتاب ، ولا تفسيراً له ، ولا شاهداً عليه ، لما ذكرت من الاختصار ، وأشعاراً ذكرها لم أر أحداً من أهل العلم بالشعر يرفها ، وأشياء بعضها يشنع الحديث به ، وبعض يسوء بعض الناس ذكره ، وبعض لم يقرئنا البكائي بروايته ، ومستقص إن شاء الله تعالى ما سوى ذلك منه بمبلغ الرواية له ، والعلم به » .

فترى أنه استبعد من عمل ابن إسحاق تاريخ الأنبياء من آدم إلى إبراهيم ، وغير هذا من ولد إسماعيل ، ممن ليسوا في العمود النبوي ، كما حذف من

(١) يظن أن من النسخة الأصلية ، رواية ابن إسحاق ، نسخة في مكتبة كورنيل بالآستانة . ٢٥

الأخبار ما يسوء ، ومن الشعر ما لم يثبت لديه ، ثم استقصى وزاد بما يملك من علم ، ويسترشد من فكرة ، فجاءت السيرة على ما ترى معروفة به ، منسوبة إليه ، حتى ليكاد الناس ينسون معه ابن إسحاق .

السهيلي وغيره من شراح سيرة ابن هشام

جاء أبو القاسم عبد الرحمن الشَّهْهَلِيُّ المتوفى سنة ٥٨١ هـ ، فَنَصَّ بهذا الكتاب ، وتناوله على نحو جديد ونهج آخر ، هو بمنزلة الشرح والتعليق عليه . فوضع كتابه «الروض الأنف» في ظل مجهودى ابن إسحاق وابن هشام ، يتعقبهما فيما أخبرا بالتحريير والضبط ، ثم بالشرح والزيادة ، فجاء عمله هذا كتابا آخر في السيرة بحججه ، وكثرة ما حواه من آراء ، تشهد لصاحبها بطول الباع ، وسعة الاطلاع . وعلى شاكلة مجهود السهيلي جاء - فيما يظن - مجهود بدر الدين محمد ابن أحمد المعينى الحنفى ، فوضع عليه كتابه « كشف اللثام » ، وكان فراغه منه سنة ٨٠٥ هـ . وليس بين أيدينا من هذا الكتاب نسخة حتى نحكم لصاحبه ، وتعرف عمله

ثم لا ننسى مجهود أبى ذر الخُسَينى ، فقد تصدى للكتاب ، فشرح غريبه ، ولم ينس أن يعرض لما فيه من أخطاء ، فجاء عمله مع عمل السهيلي متممين لمجهود عظيم ، سبق به ابنُ إسحاق وابنُ هشام .

مختصر وسيرة ابن إسحاق

ولم نر بعد هؤلاء رجلا في علمهم تناول الكتاب بمجديد في الشرح والتعليق ، بل رأينا الهمم تنصرف من هذا إلى الاختصار ، فجاء برهان الدين إبراهيم بن محمد المرحل الشافعى ، فاختصر كتاب السيرة ، وزاد عليه أمورا ، ورتبه في ثمانية عشر مجلسا وسماه : «الذخيرة» ، في مختصر السيرة . وكان فراغه منه سنة ٦١١ هـ . ثم جاء بعده عماد الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم بن عبد الرحمن الواسطى ، فاختصره في كتاب سماه : « مختصر سيرة ابن هشام » وفرغ منه - فيما يقال - سنة ٧١١ هـ .

نظموا سيرة ابن إسحاق

ثم رأينا بعد هؤلاء فئة النظامين الذين لم يكن مهمهم إلا أن يصبوا في قالب جديد هو الشعر . فنظمها أبو محمد عبد العزيز بن محمد بن سعيد الميمرى الديرنى المتوفى في حدود سنة ٦٠٧ هـ ، وأبو نصر الفتح بن موسى بن محمد

نجم الدين المغربي الحضراوي المتوفى سنة ٥٦٦٣هـ ، كما نظمها أبو بكر محمد بن إبراهيم  
أبن محمد انابلسي المعروف بابن الشهيد ، والمتوفى سنة ٧٩٣ هـ . وسمى  
كتاباه «الفتح القريب» ، ثم أبو إسحاق الأنصاري التلمساني .  
هذا هو حظ كتاب أبن إسحاق ، تناولته يد بعد يد ، مرة بالجمع والتعقيب كما رأيت ،  
وأخرى بالشرح والتفصيل ، وثالثة بالاختصار ، ورابعة بوضعه في ثوب جديد •  
هو النظم .

فابن إسحاق - في الحقيقة - هو عمدة المؤلفين الذين اشتغلوا بوضع السير  
بعده ، حتى يمكننا أن نقول : ما من كتاب وضع في السيرة بعد أبن إسحاق  
إلا وهو عُرفَةٌ من بحره . هذا إذا استثنينا رجلا أو اثنين كالواقدي وابن سعد .

## ابن إسحاق

هو محمد بن إسحاق بن يسار بن خيار ، ويقال : ابن كوثان ، أبو بكر ،  
 ويقال : أبو عبد الله ، المدني القرشي ، مولى قيس بن عخرمة بن المطلب بن عبد  
 مناف . وكان جده يسار من سبي عين التمر ، وهي بلدة قديمة قريبة من الأنبار ،  
 غربي الكوفة ، على طرف البرية ، أفتتحها المسلمون أيام أبي بكر سنة ١٢ هـ ،  
 على يد خالد بن الوليد ، وبكنيسة عين التمر وجد خالد بن الوليد جدّ ابن إسحاق  
 هذا من بين النخلة الذين كانوا رهناء في يد كسرى ، وكان معه جدّ ابن إسحاق  
 الحضرمي النحوي ، وجدّ الكلبي العالم ، فجيء بيسار إلى المدينة .

ولد ابن إسحاق في المدينة ، وترجع كتب التاريخ أن مولده كان سنة ٨٥ هـ . مولده ووفاته  
 ١٠ أما عن وفاته فالأقوال فيها محصورة بين سنة ١٥٠ وبين سنة ١٥٣ لا تكاد  
 تعدو هذه السنين الأربع .

وليس من شك في أن ابن إسحاق خلع بالمدينة ثوب شبابه ، ويحدثنا الرواة نفاة وحياته  
 عنه بأنه كان فتى جميلاً ، جذاب الوجه ، فارسي الخلقة ، له شعرة حسنة . ومما  
 يفتصل بشبابه ومجونه - إن صح ما يقال عنه - ما حكاه ابن النديم من أن  
 أمير المدينة رقى إليه أن محمداً يغازل النساء ، فأمر بإحضاره وضربه أسواطاً ،  
 ونهاه عن الجلوس في مؤخر المسجد .

ولقد ترك ابن إسحاق المدينة ورحل إلى غيرها متفتلاً في أكثر من بلد ، وفي  
 ظنتنا أن رحلته إلى الإسكندرية - التي كانت سنة ١١٥ هـ - هي أولى رحلاته التي  
 بدأ بها . وفي الإسكندرية حدث عن جماعة من أهل مصر ، منهم : عبيد الله  
 ٢٠ ابن المغيرة ، ويزيد بن حبيب ، وثمامة بن شقّ ، وعبيد الله بن أبي جعفر ،  
 والقاسم بن قزّمان ، والسكن بن أبي كريمة . وأفراد ابن إسحاق برواية أحاديث  
 عنهم لم يروها لهم غيره .

ثم كانت رحلته إلى الكوفة، والجزيرة، والرى، والحيرة، وبغداد، وفي بغداد - على الأرجح - ألقى عصا الترحال، وألتقى بالنصور، وصنف لابنه المهدي كتاب السيرة كما أسلفنا. ورواة ابن إسحاق من هذه البلدان أكثر ممن رووا عنه من أهل المدينة، بل المعروف أنه لم يرو له من أهل المدينة غير إبراهيم بن سعد. وعاش ببغداد ما عاش حتى وافته منيته بها، فدفن في مقبرة الخيزران.

مثله ومكانه

إن المتتبع لأخبار الرواة عن ابن إسحاق يجد إلى جانب الإسراف في النيل منه، الإسراف في مدحه، فتجد عالماً جليلاً كالإمام مالك بن أنس، وآخر كهشام ابن عروة بن الزبير، يكادان يخرجانه من حظيرة المحدثين، أهل الصدق والثقة، ولا يدخران وسعاً في اتهامه بالكذب والدجل. ذلك إلى اتهامات أخرى رمي بها ابن إسحاق، كالتدليس والقول بالقدر والتشيع، والنقل عن غير الثقات، وصنع الشعر ووضع في كتابه، وأخطاء في الأنساب.

كما أنك تجد غير واحد من الأئمة الأعلام، كابن شهاب الزهري، وشعبة، والثوري، وزيايد البكائي، يوثقونه ولا يتهمون به بشيء من هذا.

وفي الحق إن حملة الحاملين عليه لم تكن مبرأة عن الغاية، ولم تكن من الحق في شيء. فإنا نعلم عن ابن إسحاق أنه كان يطن في نسب مالك بن أنس، في علمه، ويقول: أثقوني ببعض كتبه حتى أبين عيوبه، أنا يطار كتبه. فانبرى له مالك، وقش هو الآخر عن عيوبه، وسماء دجّالا، وكانت بينهما هذه الحرب الكلامية.

كما غاظ هشاماً من ابن إسحاق أنه كان يدعى روايته عن أمراته، والرواية في ظن هشام لا بد أن تصحها الرؤية، وهو ضنين بزوجه أن يراها أحد. ولقد فات هشاماً أن الرواية قد تكون من وراء حجاب، أو أن ابن إسحاق حمل عنها صغيراً. ثم ما لهشام يؤذيه هذا وقد كانت من زوجه يوم يصح أن يحمل عنها ابن إسحاق لا تقل عن خمسين سنة، فهي تسبقه في الوجود بما يقرب من ٣٧ عاماً، ذلك إلى أنه لم يكن غريباً في ذلك العصر أن يروي رجل عن امرأة.

وأما ما رمي به ابن إسحاق من التدليس وغيره، فقد عقد في ذلك الخطيب

في كتابه « تاريخ بغداد » وابن سید الناس في كتابه « هيون الأثر » فصلين عرضا  
فيهما لتفنيد جميع المطاعن التي وجهت إليه نلخص منهما ما يأتي :

وأما ما رمى به من التدليس والقدر والتشيع فلا يوجب رد روايته ، ولا يوقع  
فيها كبير وهن . أما اتدليس فنه القادح وغيره ، ولا يحمل ما وقع هاهنا من مطلق  
التدليس على التدليس المقيد بالقادح في العدالة ، وكذلك القدر والتشيع لا يقتضيان  
الرد إلا بضميمة أخرى ، ولم نجد هاهنا

ثم عرضا بعد ذلك للرد على طعن الطاعنين واحدا واحدا ، كقول مكي  
ابن إبراهيم : إنه ترك حديث ابن إسحاق ولم يعد إليه ، وكقول يزيد بن هارون :  
إنه حدث أهل المدينة عن قوم ، فلما حدثهم عنه [ يريد ابن إسحاق ] أمسكوا .

وكقول ابن نمير : إنه يحدث عن الجهوليين أحاديث باطلة ، إلى كثير غير هذا نجتزئ  
منه بما ذكرنا ، ونردفه بما قيل في الرد عليه ، فالكلام في هذا متشابه ،  
والإكثار منه مملول ، وجل ما لنا عن الرجل أن الحكم له أرجح من الحكم عليه ، قال :

وأما قول مكي بن إبراهيم إنه ترك حديثه ولم يعد إليه ، فقد علل ذلك  
بأنه سمعه يحدث أحاديث في الصفات فنفرد منه ، وليس في ذلك كبير أمر ، فقد  
ترخص قوم من السلف في رواية المشكل من ذلك ، ولا يحتاج إلى تأويله ،  
ولا سيما إذا تضمن الحديث حكما أو أمرا آخر ، وقد تكون هذه الأحاديث  
من هذا القبيل . وأما الخبر عن يزيد بن هارون أنه حدث أهل المدينة عن  
قوم ، فلما حدثهم عنه أمسكوا ، فليس فيه ذكر لمقتضى الإمساك ، وإذا لم  
يذكر لم يبق إلا أن يجول فيه الظن ، وليس لنا أن نعارض عدالة منقولة بما  
قد نطلنه جرحا .

وأما قول ابن نمير : إنه يحدث عن الجهوليين أحاديث باطلة ، فلو لم يُنقل  
توثيقه وتعديله لتردد الأمر في الاتهمة بما بينه وبين من تقلعاه عنه ، وأما  
مع التوثيق والتعديل فالحلل فيها على الجهوليين المشار إليهم لا عليه .

بقيت مسألة ، وهي اتهام ابن إسحاق بأنه كانت تعمل له الأشعار ، ويؤتى  
بها ، ويسأل أن يدخلها في كتابه في السيرة فيفعل .

وفى الحق أن هذا مأخذ على ابن إسحاق إن لم يكن فى طريقة النقل والتحمل ، فهو مطمئن فى مقدار علمه بالشعر ، وأنه يقبل الأشعار عنها وسميها ، باطلها وصحيحها . ولو أن ابن إسحاق حكم ذوقه ، ووقف من هذه الأشعار وقفة الناقد . لخالف كتابه من أشعار أكثر الظن فيها أنها موضوعة ، وخلص نفسه من مطمئن جارح يسجله الكتاب عليه على مر السنين .

وإذا كنا قد أتهينا إلى هذا من حياة ابن إسحاق ، فلا نجد بين أيدينا ما نختم به هذ المقال خيراً من عبارة ابن عدى ، إذ يقول :

« ولو لم يكن لابن إسحاق من الفضل إلا أنه صرف الملوك عن الاشتغال

بكتب لا يحصل منها شيء للاشتغال بمغازى رسول الله صلى الله عليه وسلم ،

ومبعثه ومبتدأ الخلق ، لكانت هذه فضيلة سبق بها ابن إسحاق ، وقد قشت

آحاديثه الكثيرة فلم أجد ما تنهى أن يقطع عليه بالضعف ، وربما أخطأ واتهم

فى الشيء بعد الشيء . كما بخطئ غيره .

ولم يتخلف فى الرواية عنه الثقات والأئمة ، أخرج له مسلم فى المبيعات ،

وأستشهد به البخارى فى مواضع ، وروى له أبو داود والترمذى والنسائى

وإبن ماجه . »

## ابن هشام

هو أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحنَيرى ؛ ومن الرواة من يرده إلى  
مَعافِر بن يعفر ، وهم قبيل كبير ، نزع إلى مصر منهم جمهرة كبيرة ؛ ومنهم من  
يرده إلى ذُهل ؛ كما يرده آخرون إلى سدوس . لا تكاد تجد في ذلك رأيا  
فاصلا . وهذا شأن كل رجل تنازعه أكثر من بلد ، ولم يعيش حيث نشأ بيته ،  
وقررت أسرته ، ثم لم يكن بيته - فوق هذا - من النسب بالمنزلة التي يحرص  
الناس على حفظها وروايتها .

نشأ ابن هشام بالبصرة ، ثم نزل مصر . هكذا يحدثنا الرواة ، ولا يذكرون  
له حياة في غير هذين البلدين ، ولكننا نظن أن حياة ابن هشام لم تكن محصورة  
في هذين المَصرين ، وخاصة في عصر كان العلم فيه يؤخذ سماعاً ، وكانت الرحلة في  
طلبه ديدن العلماء .

والقول في وفاة ابن هشام غير مقطوع فيه برأى ، فبينما يذهب فريق إلى مولده ووفاة  
أن وفاته كانت سنة ٥٢١٨ هـ . إذا فريق آخر يحدثك أن وفاته كانت سنة ٥٢١٣ هـ .  
وإذا كان هذا حديث وفاته ، فما بالك بالحديث عن ميلاد رجل نازح ، أقرب  
الظن أنه عرّج على غير بلد قبل أن ينزل مصر . من أجل هذا ظل ميلاد  
ابن هشام سرا دفيناً في ضمير الأيام .

وقد كان رحمه الله إماماً في النحو واللغة والعربية . ويحدثنا عنه الذهبي  
وابن كثير ، أنه حين جاء مصر اجتمع به الشافعى ، وتناشدا من أشعار العرب أشياء  
كثيرة . وغريب أن نسمع هذا ، ونحن نعلم أن ابن هشام كان حين ينقل



عن ابن إسحاق أشعارا في هذا الكتاب ، ظاهرة الوضع فاسدة ، لا يستطيع  
أن يقطع فيها برأى ويقول : هكذا حدثنا أهل العلم بالشعر ، ناقلنا عنهم ، غير  
محكم ذوقا اكتسبه من هذا شأنه في استيعاب الأشعار .

أثره

ولا بن هشام أكثر من مؤلف في أكثر من فن ، فله غير أثره في سيرة  
أبن إسحاق : شرح ما وقع في أشعار السير من الغريب ، وكتاب التيجان ، لمعرفة  
ملوك الزمان ، وقد طبع حديثا .

هذه كلمتنا عنه ، وقد أسلفنا عنه كلمة أخرى خلال الحديث عن السير ،  
وأنه كان رجل السيرة الذي أنهت إليه سيرة ابن إسحاق ، وغلب أسمه  
عليها فمرفت به ، وأن فضله فيها كان لا يقل عن فضل ابن إسحاق .

## السهيلى

هو عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن أصْبَغ بن الحسين بن سَهْدُون اسمه ولقبه ابن رضوان بن فتوح ، الإمامُ الحبرُ أبو القاسم ، وأبو زيد ؛ ويقال: أبو الحسن ، ابن الخطيب أبي محمد بن الخطيب أبي عمرو بن أبي الحسن الخُثْعَمِي السَّهْيَلِي الأندلسي المأثري . ٥

وسُهَيْل ، الذى ينسب إليه عبد الرحمن ، واد بالأندلس من كُورَة مالقة ، فيه قُرَى ، وفي إحدى هذه القرى ولد عبد الرحمن<sup>(١)</sup> . وأقام في الأندلس عمراً طويلاً نهَلَ من بحار العلم مانهَل ، وتزود من المعارف ما تزود ، وأصبحت له مكانة عالية . وصمى إليه الناس يطلبون العلم عليه ، فطارت شهرته إلى مَرَاكُشَ ، فطلبه واليها ، وأحسن إليه ، وأقبل عليه . وولاه قضاء الجماعة ، وحسنت سيرته ١٠ وأقام السهيلى بمراكش أعواماً ثلاثة ، ثم وافته منيته ، فمات بها .

تحدثنا المراجع بأن السنة التى ولد فيها أبو القاسم كانت سنة ٥٠٨ هـ مولده وموفاة وتحدثنا أيضاً بأنه توفى سنة ٥٨١ هـ . ويذكر ابن العماد الحنبلى فى كتابه شذرات الذهب أن أبا القاسم ممن تُوفُّوا سنة ٥٨١ ، ويذكر إلى جانب هذا أن وفاته كانت فى شعبان من تلك السنة ، وأنه عاش اثنتين وسبعين سنة . ١٥

أشهر تواليف السهيلى كتابه الرُّوضُ الأَنْفُ ، قال الصَّفْدَى فى نَكْتِ الهَمِيان : « وهو كتاب جليل جَوَدَ فيه ما شاء وذكر فى أوله أنه استخرجه من نيف وعشرين ومئة ديوان » . وله كتاب التعريف والإعلام بما فى القرآن من الأسماء الأعلام ، وكتاب نتائج النظر ، ومسألة رؤية الله عز وجل ورؤية النبي صلى الله عليه وسلم فى المنام ، ومسألة السرِّ فى عَوَر الدجال . وشرح آية الوصية ، وشرح الجمل - ولم يتم - ومسائل كثيرة غير هذه اكتفى المترجمون بالإشارة إليها دون التصريح بأسمائها . ٢٠

ولم يقع فى أيدينا للسهيلى غير الروض الأنف ، الذى ألفه فى مالقة قبل

(١) قال الصَّفْدَى فى نكت الهميان : ولا يرى سهيل فى جميع الغرب إلا من جبل مطل على هذه القرية . ٢٥

رحلته إلى مراکش ، إذ كان بدء إملائه له في شهر المحرم عام ٦٩٠ هـ ،  
وكان القراغ منه في جمادى الأولى من ذلك العام .

ومحسب السهيلي هذا الكتاب ، قد دلّ فيه على إلمام واسع ، وإطلاع  
غزير بمناحر مختلفة ، وتمكن في ألوان كثيرة من العلوم ، فكان فيه المؤرخ  
والفقهاء والأديب والنحوي والأخباري والعالم بالقراءات وكان السهيلي فوق  
هذا شاعراً ، يؤثر له في هذا الباب أبياته المشهورة في الفرج .

قال ابن دحية عن السهيلي : « أنشدنيها وقال : ما يسأل الله بها في  
حاجة الإقضاء إياها » . وهي :

يا من يرى مافي الضمير ويسمع	أنت اللصّ لكل ما يتوقّع
يا من يُرجى للشدائد كلها	يا من إليه المشتكى وللفرغ
يا من خزان رزقه في قول كُنْ	امنن فإن الخير عندك أجمع
مالى سوى قرعى لبابك حيلة	فلن رُدِّدْتُ فائى باب أفرع
مالى سوى قرى إليك وسيلة	وبالافتقار إليك قرى أذفع
من ذا الذى أَدْعُو وأهتف باسمه	إن كان فضلك عن فقيرك يُمنع
حاشا لجذك أن تُقنطَ عاصياً	الفضل أجزل واللواهب أوسع

وله غير هذه أشعار كثيرة ، ذكر ذلك ابن العماد ، ولم يزدنا على أبياته في  
الفرج شيئاً . وذكر الصفدي « في نكت المديان » ، والمهرى في « نفع  
الطيب » بعض مقطوعات له .

وإن نظرة واحدة إلى مؤلفات السهيلي كفيلة بأن تعطيك فكرة عن اتجاهه  
الخلقى . وإن رجلاً عاش للدين ، فوهب له حياته : ما بين درس له ، وتأليف فيه ،  
خليل بأن يعرف بين الناس بالصلاح ، ويشتهر بالورع والتقوى ، وهكذا كان  
السهيلي . وكان فوق هذا عفاً قنوعاً يرضى بالكفاف .

وما يعرف عنه أنه كان مالكي المذهب ، وأنه كان ضريباً . أضرب في السابعة  
عشرة من عمره ، وأخذ القراءات عن جماعة ، وروى عن أبي بكر بن العربي وكبار  
رجال العلم في الأندلس في أيامه ، وأخذ اللغة والآداب عن ابن الطراوة ،  
وناظره في كتاب سيبويه .

## أبو ذر الحُشني

هو مُضْعَب بن محمد بن مسعود بن عبد الله بن مسعود الجياني الحُشني ،  
المعروف أيضا بأبي الرُّكْب .

- ٥ لم يحدثنا ابن الأبار في كتابه التكملة ، ولا ابن العماد في شذراته ، ولا موطنه وتقلاده السيوطي في بغيته عن موطن أبي ذر الأول ومسقط رأسه ، وكل الذي هنا وهناك أنه حُشني جَيَّاني . وبعيد ما بين حُشن وجَيَّان ، فتلك بلدة بإفريقية ، وهذه كورة واسعة بالأندلس تجمع قرى كثيرة وتتصل بكورة ألبيرة ، ماثلة عنها إلى ناحية الجوف في شرقي قرطبة ، وبينها وبين قرطبة سبعة عشر فرسخاً .
- ١٠ وقد كنا نميل إلى الظن بأن أبا ذر ولد في حُشن ، ثم انتقل منها إلى جيان ، إلا أنا وجدناه أخذ العلم عن أبيه ، فيمن أخذ عنهم ، ووجدنا أباه محمد بن مسعود الحُشني من أهل جيان ، عاش بها تلميذاً ومدرساً ، ولم تكن له حياة إلا فيها وفي غرناطة ، هنا طرحنا الظن إلى شبه يقين بأن أبا ذر ولد بجيان . ثم لا يبعد أن تكون هذه الأسرة الحُشنية قد نزحت قديماً إلى جيان ، وأن والد أبي ذر ليس أول راحل من حُشن إلى جيان .
- ١٥ هذا عن موطن أبي ذر الأول ، وأما عن موطنه الأخير ، فالكلمة متفقة على أنه مات بفاس ، ودفن بها .
- ٢٠ بقي أن نحدثك عن البلاد التي نزلها أبو ذر وتنقل فيها ، والعالم كالعالم لا يعرف له موطناً واحداً ولا عشيرة واحدة بل موطنه حيث يفيد ويستفيد ، وعشيرته المحببة إليه قوم ينزلونه بينهم مكاناً رجاء ، ويحس في جوارهم الأنس به ، والتودد إليه . والمعروف أن أبا ذر بقي بجيان حتى شب ، وقد سمع على أبيه ، وأخذ عنه ، وأنه لم يترك جيان إلا بعد أن تحول أبوه إلى غرناطة في آخر أيامه ، وأن سنه عند ذاك كانت سن غلام إن أدرك العاشرة فلا يعدوها إلا بقليل - فاللدة بين ميلاد أبي ذر ووفاة أبيه أحد عشر عاماً تقريباً - ثم رحل إلى فاس يسمع بها عن أبي عبيد الله التميمي وأبي الحسن بن حسين وأبي عبد الله بن الرمامة ؛ ثم إلى تلمسان يسمع بها عن أبي اتاسم عبد الرحمن بن يحيى بن الحسن القرشي وأبي مروان عبيد الله بن هشام الحضرمي ، ثم إلى بجاية يسمع بها عن أبي بكر بن

رزق وأبي العباس الخروبي وأبي إسحاق بن ملسكون وأبي محمد عبد الحق بن  
عبد الرحمن الاشبيلي .

- ويظهر أن رحلاته إلى هذه البلاد الثلاثة كانت على الترتيب الذي سقناه ،  
لا يرجح هذا لدينا مرجح ، غير أن ابن الأبار هكذا ساقها مرتبة على هذا النحو ،  
عند الكلام على شيوخ أبي ذر ، فبدأ بفاس ، ثم ثنى بتلسان ، ثم ختم بيجاية .  
• وسواء أكان هذا أم غيره فقد عرفنا أن هذه البلاد الثلاثة نزلاً أبو ذر .  
ثم نزل بعدها إشبيلية ، لاستمعاً ولكن خطيباً لمسجدها ، وبقى فيها مدة .  
وكان إلى جانب الخطابة يقوم بتدريس العربية ويقصده الطلاب الكثيرون .  
ثم ترك إشبيلية إلى جيان ، بعد أن غاب عنها هذا العمر الطويل ، فولى قضاءها  
وجلس فيها للحكومة بين الناس ، والفصل في خصوماتهم . ثم حنّ إلى فاس ١٠  
ثانية ، فترك جيان إليها ، وأقام بها ، وكان فيها شيخ العربية والحديث يأخذ عنه  
الناس ، حتى وافته منيته بها .

متركة ومؤلفاته  
وشيء عنه

- علّك ، وقد حدثناك عن شيوخ أبي ذر الذين سمع عنهم ، وكلامهم من جلة  
العلماء ، ورحلته إليهم ، قد عرفت طموح هذه النفس إلى الاستزادة من العلم  
والتمكن فيه ، وأن صاحبها لم يقنع منه بقليل ، وأنت إذ عرفت المراتب التي تقاب ١٥  
فيها أبو ذر بعد الحياة الأولى ، حياة الدرس والتحصيل ، تدرك معنا أنه وصل  
من العلم إلى غاية رفعة إلى تولى خطابة جامع إشبيلية أولاً ، ثم قضاء جيان ثانياً ،  
ثم إلى أن يجلس مجلسه الأخير في فاس يتمتع بصيت بعيد ، وذكر واسع .  
ولقد نعت رجال التراجم فيما نعتوه به بأنه صاحب التصانيف التي سارت بها  
الركبان ، ومثل هذا ليس بكثير على أبي ذر ، إلا أننا لم ننظر له إلا بكتابه المطبوع ٢٠  
في شرح غريب سيرة ابن إسحاق ، الذي سمع ابن فرّتون عليه ، وكتاب آخر  
في العروض ، ذكره ابن الأبار ولم يُسمّه ، وكتاب ثالث ذكره السيوطي في البغية  
في أثناء حديثه عن أبي ذر ، قال : « .. تكرر في جمع الجوامع من تصانيفه الإماء  
على سيرة ابن هشام » .

- هذا كل ما عرفناه عن مؤلفات أبي ذر ، إلا أننا لا ننسى أنه كان ٢٥  
حامل لواء العربية بالأندلس ، وأنه كان عارفاً بالآداب واللغات ، وأنه أحد من

قرض الشعر ، وكان له نقادا ، كما كان مطلق العنان في معرفة أخبار العرب وأيامها وأشعارها ولغاتها ، متقدما في كل ذلك ، وأنه لم يكن في وقته أضبط منه ولا أتقن في جميع العلوم ، حفظا وقلما .

وأما أخلاق أبي ذر المالكي المذهب ، فقد كان ذا سمعة ووقار ، وفضل ودين ومروءة ، كثير الحياء ، وقور المجلس ، معروف بالهدى على سنن السلف . يحكى عنه أنه كان يمنع تلاميذه من التبسط في الأسئلة ، وأنه كان يقصرم على ما يلقى إليهم ، ولم يكن ذلك لأحد من عصره ، هيبة له ، وخشية منه .

يذكر المستشرق بولس برونله أن أبا ذر ولد سنة ٤٣٣هـ - أي قبل موت أبيه بأحد عشر عاما ، إذ كانت وفاة أبيه سنة ٥٤٤هـ - وأن وفاة أبي ذر كانت سنة ٦٠٤هـ . ويوافق ابن الأبار على السنة التي توفي فيها أبو ذر ، ويزيد عليه بأن الوفاة كانت ضحى يوم الاثنين الحادى عشر من شوال ، وأنه دفن لصلاة العصر من اليوم نفسه بعدوة القرويين في فاس .

وأما ميلاده فيقول فيه ابن الأبار : « . . . ومولده سنة خمس وقيل سنة ثلاث وثلاثين وخمسمائة ، والأول أصح » .

ونحن نميل إلى قول ابن الأبار في ميلاد أبي ذر ، فقد ذكر ابن العماد أن أبا ذر مات عن سبعين عاما ، وإذا صح هذا وصح عندنا أن أبا ذر - كما قال ابن الأبار - مات في شوال من سنة ٦٠٤هـ ، كان ما ذهب إليه ابن الأبار في ميلاد أبي ذر وأنه كان سنة ٤٣٥هـ أقرب إلى الصواب .

## عملنا في السيرة

هاهو ذا كتاب السيرة بين أيدي القراء في ثوبه الجديد يحدث عما بذلنا من جهد في إخراجه .

لقد كان ههنا الأول أن نعارض النسخة المصرية التي بين أيدينا بجميع النسخ الأخرى ، خطية أو مطبوعة ، وجرينا في الرمز إلى هذه النسخ بالحروف الآتية :

١ - للنسخة المطبوعة بمدينة جوتنجن بألمانيا سنة ١٢٧٦هـ ، سنة ١٨٦٢ م .

٢ ب - للنسخة المطبوعة في بولاق سنة ١٢٤٩هـ م .

ن - للنسخة خطية بالمكتبة التيمورية ، موجود منها الجزء الأول ، وهو ناقص من

الأول ورقات، وينتهي إلى شعر عثمان بن مظعون في عتاب أمية بن خلف

٧ — للنسخة المطبوعة على هامش الرّوض الأنف بالمطبعة الجالية بمصر سنة ١٣٣٢ هـ،  
سنة ١٩١٤ ميلادية .

ط — للنسخة المخطوطة بخط القاسم بن زيد المتوكل على الله إسماعيل بن القاسم،

والتي فرغ من كتابتها سنة ١١٤٤ هـ، وهي محفوظة بدار الكتب . ٥

ع — للنسخة المخطوطة بخط محمد بن إبراهيم بن عبد الرحمن الشافعي

الدمشقي المتوفى سنة ٧٤٩ هـ . وهي ناقصة من الأول والأثناء . وأول ما

فيها من قبيل أسماء من شهد العقبة الأخيرة ، وهي محفوظة بدار الكتب .

م — للنسخة المطبوعة في مصر بالمطبعة الخيرية سنة ١٣٢٩ هـ .

ن — لنسخة خطية لا يعرف كاتبها، ولا السنة التي كتبت فيها، ولا يوجد بها إلا ١٠

الجزءان، الأول والثاني . وينتهي إلى آخر ما قيل من الأشعار في غزوة أحد،

وهي محفوظة بدار الكتب .

ثم استعنا بعد ذلك على تبين المُلقّ ، وتوضيح المُبهم، بالكتب التي عرضت

للسيرة بمثل هذا، كالروض الأنف للسيهلي، وشرح السيرة لأبي ذرّ . وفي كثير من

المواطن التي كنا نفقد فيها بفتينا في مثل هذين المرجعين كنا نأجأ إلى المراجع التي ١٥  
أثرنا إليها في حاشية الكتاب .

وقد كنا نترجم للأعلام الواردة ، ونقتبها بالتصحيح والضبط . بقي بعد

ذلك تبويب الكتاب ، ووضع أبوابا تحت هذه العناوين التي أثبتناها . فبينما رأينا

معظم النسخ قد أغفلت منها الكثير إذا بالنسخة الأوربية قد أسرفت في ذلك ،

فسلكتنا نحن نهجاً وسطاً ، فأخذنا من العناوين ما يصح أن يميز باباً مستقلاً عن ٢٠

غيره ، وفيها منها ما لا يجرى مع هذه الفكرة . وضعنا به تلك العناوين الصغيرة

التي في هامش الكتاب أمام كل فكرة جديدة . ثم أردفنا هذا وذاك بفهرس

لكل جزء يضم تلك الأنواع الميينة فيه .

وها نحن أولاً . بعد أن بذلنا قُصارى الجُهد في هذا الكتاب تقدمه إلى القراء

راجين أن نكون أقرب إلى التوفيق ، وأدنى إلى الصواب .

عبد الحفيظ شلبي

إبراهيم الأبياري

مصطفى السقا